

DOMANDE DEL SOCIO CARLO MARIA BRAGHERO PER L'ASSEMBLEA ZEST SPA DEL 28 OTTOBRE 2025

PREMESSA

Siete a conoscenza che la Comunità Europea ha impugnato la legge italiana che consente (in assenza di qualsiasi emergenza sanitaria) la celebrazione di assemblee - farsa con il solo rappresentante designato?

Siete convinti che celebrando l'assemblea in questo modo venga migliorato il rapporto con gli azionisti?

AVVISO DI CONVOCAZIONE

Al punto e) scrivete che gli azionisti possono presentare domande "anche prima dell'assemblea". L'avverbio "anche" fa presupporre che ci siano altre possibilità di presentare domande. Volete cortesemente specificare quali sono queste altre possibilità? E' una informazione che può tornare utile una prossima volta.

PARTE ORDINARIA - PUNTO 1

A) Pare del tutto fuorviante sostenere : "qualora l'assemblea ritenga di voler integrare immediatamente la composizione del C. di A."

Malacart è cessato il 30 aprile e siamo a ottobre!

Vi sembra corretto parlare di integrazione immediata quando avete lasciato passare sei mesi?

B) L'assemblea dei soci a suo tempo aveva stabilito il numero degli amministratori e tale doveva continuare a permanere. Non per nulla il Codice Civile prevede la possibilità di cooptare quando qualcuno viene a mancare. Siete in grave difetto. Quale la motivazione?

PARTE STRAORDINARIA - PUNTO 1

A) Perché vi nascondete dietro ad un aumento così contenuto da permettervi di non redigere il prospetto informativo?

B) Al punto 1 delle motivazioni si parla di:

- Accelerazione degli investimenti
- Ricerca di nuove opportunità
- Finanziamento di nuovi fondi
- Sostenere progetti internazionali

Non vi pare di mettere troppa carne al fuoco, in relazione alle somme richieste?

C) La proposta di delibera pare proprio una delega in bianco: non c'è nessuna limitazione ai poteri che chiedete. Non vi pare di esagerare? Siete così fiduciosi che il mercato accolga a scatola chiusa una delega così ampia? Visto l'andamento del titolo, non mi pare che il mercato sia così confidente nei vostri confronti.

Torino, 17 ottobre 2025



DOMANDE DEL SOCIO CARLO MARIA BRAGHERO

PER L'ASSEMBLEA ZEST SPA DEL 28 OTTOBRE 2025

Domanda	Risposta
Siete a conoscenza che la Comunità Europea ha impugnato la legge italiana che consente (in assenza di qualsiasi emergenza sanitaria) la celebrazione di assemblee - farsa con il solo rappresentante designato?	La Società opera nel rispetto della normativa attualmente in essere e, specificamente, delle previsioni dell'art. 135 <i>undicies</i> e <i>undicies-1</i> del TUF, come riflesse nell'art. 9 del proprio statuto sociale.
Siete convinti che celebrando l'assemblea in questo modo venga migliorato il rapporto con gli azionisti?	
Al punto e) scrivete che gli azionisti possono presentare domande "anche prima dell'assemblea". L'avverbio "anche" fa presupporre che ci siano altre possibilità di presentare domande. Volete cortesemente specificare quali sono queste altre possibilità? E' una informazione che può tornare utile una prossima volta.	Per le modalità di presentazione delle domande si veda l'avviso di convocazione, che riflette il testo dell'art. 127-ter del TUF, prevedendo come termine per la risposta quanto previsto dall'art. 135-undicies.1, comma 4, del TUF in caso di rappresentante designato obbligatorio.
A) Pare del tutto fuorviante sostenere : "qualora l'assemblea ritenga di voler integrare immediatamente la composizione del C. di A." Malacart è cessato il 30 aprile e siamo a ottobre! Vi sembra corretto parlare di integrazione immediata quando avete lasciato passare sei mesi?	Come indicato nella relazione illustrativa sul relativo punto all'ordine del giorno (disponibile sul sito internet della Società Relazione-ill.va-ass.-ordinaria.pdf), il Consiglio di Amministrazione non ha individuato il nominativo di un potenziale candidato da cooptare. Conseguentemente, ha rimesso la decisione sulla sostituzione del consigliere uscente agli azionisti alla prima assemblea utile.
B) L'assemblea dei soci a suo tempo aveva stabilito il numero degli amministratori e tale doveva continuare a permanere. Non per nulla il Codice Civile prevede la possibilità di cooptare quando qualcuno viene a mancare. Siete in grave difetto. Quale la motivazione?	

A) Perché vi nascondete dietro ad un aumento così contenuto da permettervi di non redigere il prospetto informativo?	Il Consiglio di Amministrazione ha ritenuto che la somma dell'aumento di capitale oggetto di proposta di delibera sia in linea con le esigenze della Società.
B) Al punto 1 delle motivazioni si parla di: • Accelerazione degli investimenti • Ricerca di nuove opportunità • Finanziamento di nuovi fondi • Sostenere progetti internazionali Non vi pare di mettere troppa carne al fuoco, in relazione alle somme richieste?	Per maggiori informazioni è possibile fare riferimento alla relazione illustrativa sul relativo punto all'ordine del giorno disponibile sul sito internet della Società (Relazione-ill.va-aucap-in-opzione.pdf).
C) La proposta di delibera pare proprio una delega in bianco: non c'è nessuna limitazione ai poteri che chiedete. Non vi pare di esagerare? Siete così fiduciosi che il mercato accolga a scatola chiusa una delega così ampia? Visto l'andamento del titolo, non mi pare che il mercato sia così confidente nei vostri confronti.	Il Consiglio di Amministrazione della Società ha ritenuto che la proposta di delibera fosse in linea con (i) le esigenze gestorie della Società e (ii) con la prassi di mercato per operazioni simili già precedentemente oggetto di delibera di società quotate comparabili.